

議員公開アンケート結果 一覧表 (平成30年2月)

		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5		
		議会改革は必要？	招集権	基本条例は必要？	東京財団3要件			
		主なもの3項目	※補足説明	基本条例のもっとも肝だと考えている基本理念は？	議会報告会・意見交換会	議員間の自由討議		
					議会への市民参加(※本来は「請願・陳情者の意見陳述」と質問すべきところを、当会のミスにより「議会への市民参加」という抽象的な質問となってしまいました。)	金井参考人の「議員定数は削減すべきでない」という意見に対して		
自由民主党	幹事長 阿部真之助	必要だ 地方議会、地方議員に向けられる有権者の目は非常に厳しくなっている。国・地方ともに改善が見られない財政状況の下、将来の世代の暮らしにも思いを致しながら、目の前の政策の選択と集中を図らなければならない、地方議員に求められる資質はますます高くなっている。こうした中、地方議会における議論のあり方、議会運営の在り方についても、時代の要請に叶う不断の改善が求められているのであり、こうした要請から、本市議会においても議会改革調査特別委員会が立ち上げられ、鋭意議論が進められていると認識している。	その他 本会議や委員会への首長以下理事者の出席の要否については、原則として議会運営委員会における合議のもとに、適宜決定されるべきものとする。一方で、議長が特に出席を求める場合においては、仮に会期の当初で予定されていないにもかかわらず、首長以下全ての理事者が要請に応じるべきものとする。	その他 会派内には必要とする意見と必要ではないという意見があり、現在までに一致をみていない。2回に渡る参考人招致の内容も踏まえながら協議を重ね、会派の見解をまとめたかと考えている。	その他(我々が先に議論をしなければならないと思っているのは、議会報告会等を外形上実施するか否かではなく、いかなる手段を取ることが最もよく我々議員の活動について市民の理解を得ることにつながるのか、或は意見を集約することにつながるのかという点であると考えている。これらについて、現時点で明確に回答できる結論を得られていない。)	その他(福岡市議会においては、本会議や委員会の傍聴、ネットにおける動画配信、或は請願審査における口頭陳情など、一定程度の市民参加の機会を担保できていると考えている。更なる市民参加のあり方や必要性については、具体的な課題が生じた場面で適宜議論すべきと考える。)	その他(地方議会の本来的な役割は、市民を代表して大きな権限を行使する首長を、同じく市民の代表である議会が監視することにある。議員間討議を実施するか否かを判断するにあたっては、こうした本来的な役割に照らしてどのような利点があるのかを見極める必要があるものと考えている。)	その他(政令市である本市において、各区ごとの議員定数は、これまでも議会において、人口の増減等の諸事情を勘案しながら適切に判断してきた。今後とも、市民生活の向上や、首長の監視機関として、議会が十分に役割を果たせるかどうか等を慎重に検討しながら、必要に応じて適切に、定数の増減を判断していくべきものとする。
公明党		必要だ ①より市民に身近な議会(議会のICT化の推進)、②議会の監視・評価及び政策形成機能の充実(議会事務局の強化・外部有識者の積極的活用)、③議会改革の推進(議会基本条例の制定・議員研修等の充実)	その他 まずは通年議会を実施した自治体の実施効果を検証すべき。	必要だ ①議会・議員の役割及び活動原則、②議会と執行機関との関係、③市民と議会との関係	その他(政令市規模では広報広聴の充実を優先する方が現実かつ効果的)	賛成	賛成	その他(人口比較など確かなエビデンスに基づき定数は積算すべき)
市民クラブ	阿部正剛、池田良子、太田英二、田中しんすけ、栃木義博、江藤博美、田中文太郎、落石俊則、近藤里美	必要だ 基本条例の制定、議会報告会、通年議会の3点を中心に、時代の流れに応じて、必要な議会改革を進める必要がある。	賛成	必要だ 二元代表制の実質的機能強化	賛成	その他(東京財団の3項目には見当たらないが、議会報告会等を含めて、市民参加を深めていくべき)	賛成	その他(議員定数については、議会としての活動量のみならず、人口動態や議会への市民意見の反映など、あらゆる視点から検証する必要があると考えます)
日本共産党	綿貫英彦	必要だ 委員会のインターネット放映、発言議員名公開、議員の海外視察の全廃	その他	その他 市民に開かれた公平公正で民主的な議会に役立つものであるならば賛成	その他(賛成ですが内容次第)	その他(賛成ですが内容次第)	反対	賛成
	ひえじま俊和	必要だ 委員会の発言議員名公開(議事録等)、委員会のインターネット放映、議員の海外視察の全廃	その他 通年議会だけでなく、議会が必要とした場合は、地方自治法121条にそって出席すべきである。	その他 市民に開かれた公平公正で民主的な議会基本条例なら賛成できる。	その他(一般的には賛成だが、具体案を見て検討する)	その他(一般的には賛成だが、具体案を見て検討する)	反対(馴れ合いにならないようにすべきである)	賛成
	星野美恵子	必要だ 議員の海外視察の全廃、委員会の発言議員名の公開、政務活動費の領収証を市議会HPで公開	その他 議会が必要とする場合は地方自治法にもとづき出席すべき。	その他 市民への公開性を高め、公平公正・民主的な議会を推進するための条例であれば賛成。	賛成(方向としては賛成だが、元々政策の違いがある議員なので、やり方には工夫が必要)	その他(一般的には賛成だが、具体案を見て判断)	反対(市長提案・市政についてチェックする場なので)	賛成
	堀内徹夫	必要だ 常任委員会・議運・特別委員会などのインターネット放映、発言議員の氏名の公開、議員の海外視察の全廃、政務活動費の収支報告書添付の領収証などの写しを市議会ホームページに公開	その他 地方自治法121条にそって市長・執行部は出席すべきである。	その他 市民に開かれた公平公正で民主的な議会に役立つものであるならば賛成。	その他(具体案を見て検討(一般的には賛成))	賛成	反対	賛成

	倉元達朗	必要だ	委員会の発言議員名公開、委員会のインターネット放映、政務活動費の収支報告書に添付する領収証等の写しのホームページでの公開、など	その他	議会が必要とした場合は地方自治法121条にそって市長・執行部は出席すべき。	必要だ		賛成	賛成	反対	賛成
			Q1(議会改革は必要?)		Q2(招集権)		Q3(基本条例は必要?)		Q4(東京財団3要件(議会報告会・意見交換会/議会への市民参加/議員間討議))		Q5(議員定数は削減すべきでない)
日本共産党	中山郁美	必要だ	常任委員会のインターネット放映、常任委員会速記録への発言者名記載、議員の公費を使った海外視察の全廃	その他	「いつでも」という点には慎重な判断が必要。	その他	行政のチェック機能を果たせるないようにしなければならない	賛成	賛成	反対	賛成
	熊谷敦子	必要だ	議員の海外視察の全廃、委員会出張の見直し、発言議員名公開	その他	議会が必要とした場合は、地方自治法121条にそって市長・執行部は出席すべきである。	必要だ		賛成	賛成	反対	賛成
みらい・無所属の会	担当 天野こう	必要だ	何事においても改革・改善の必要あり、特に具体的な内容の明示致しません。	その他	その一文だけで金井教授の意見に対する賛否を示すことができません。	その他	会派内で議論中です。	会派内で議論中です。	会派内で議論中です。	会派内で議論中です。	反対
維新の会		必要だ	議員定数の削減、議員報酬の削減	賛成		必要でない		賛成	その他(参加の程度による)	賛成	反対
自民新福岡		必要だ	議会の在り方や活動については議会および議員としても時代の変化において意識も変化させ、改革していく必要はある。	その他	議会の役割として必要な場合もあるが、内容等によるところが大きい、と思われる。	その他	条例制定した他都市でも、実際には何もなっていない、形骸化しているところもある。制定するにも中身が伴わないと全く意味がない。	その他(さまざまな意見を伺いたい)	その他(さまざまな意見を伺いたい)	その他(さまざまな意見を伺いたい)	その他(議員定数と活動量の相関性について必ずしも関係があるとは限らない、と思われる。)
緑とネット	荒木龍昇	必要だ	議会基本条例をつくり、議会の役割を明確に示す。議会での審議を活性化させる為に議員間討論を行い、議会としての提案力やチェック能力を高める必要がある。	賛成		必要だ	市民と議会との対話の場をつくる。また、市民が重要な議案について意見を述べる機会をつくる。公聴会および参考人の活用、議会報告会での市民との対話、議員間討論を議会基本条例に明記する。	賛成	賛成	賛成	賛成
	森あやこ	必要だ	市民参画のしくみ、議員報酬削減、通年議会	賛成		必要だ	情報の公開性と市民参画のしくみの担保	賛成	賛成	賛成	賛成
無所属	川口浩										
無所属	橋田和義	必要だ	議員提案による条例の策定を増やす。市民と議員が直接対話する場を作る。	賛成		必要だ	市民不在の議会ではなく、市民参加型の議会であること	賛成	賛成	賛成	その他(議会にもよると思うが、SNSの発達やNPOの役割が大きくなっている中、議員を介さずとも住民要望が行政に行き届きやすい環境となりつつあることから、必ずしもその議員定数が必要かどうかは検証する必要がある。)
無所属	新村まさる	必要だ	議会の活動内容、情報のオープン性、議員各位の取組の発信の在り方	賛成		必要だ	Q1に同じ。	その他(議員個人の活動をもっと活発化すべき)	賛成	賛成	その他(定数または報酬等について、過去のエビデンスに基づいた本質的・建設的な議論を進展させるべき。)